

Mathématiques pour physiciens : TD n°2

**Corrigé des exercices maison**

Guilhem SEMERJIAN & Francesco ZAMPONI

1. Pour résoudre ce type d'exercice on peut soit intégrer les équations de Cauchy-Riemann, soit plus directement reconnaître la fonction holomorphe  $f$  dont  $u$  est la partie réelle, et en déduire  $v$  comme la partie imaginaire de  $f$  (cette méthode est correcte car une fonction holomorphe de partie réelle constante est constante).
  - a)  $u(x, y) = x^3 + 3x(1 - y^2) = \operatorname{Re} ((x + iy)^3 + 3(x + iy))$ , donc  $f(z) = z^3 + 3z + i\alpha$  où  $\alpha \in \mathbb{R}$  est une constante arbitraire. On en déduit  $v(x, y) = -y^3 + 3yx^2 + 3y + \alpha$ .
  - b)  $u(x, y) = \cos y \cosh x = \operatorname{Re} \cosh(x + iy)$ ,  $f(z) = \cosh z + i\alpha$ ,  $v(x, y) = \sinh x \sin y + \alpha$ .
  - c)  $u(x, y) = e^{-x}[(1+x) \cos y + y \sin y] = \operatorname{Re} e^{-x-iy} + e^{-x-iy}(x+iy)$ ,  $f(z) = e^{-z}(1+z) + i\alpha$ ,  $v(x, y) = e^{-x}[-(1+x) \sin y + y \cos y] + \alpha$ .
2.
  - a)  $f(z) = \frac{z}{i+z}$  a un pôle simple en  $z = -i$ .
  - b)  $g(z) = \frac{3z^2+4}{z^2-16}$  a deux pôles simples en  $z = 4$  et  $z = -4$  (on vérifie facilement que le numérateur ne s'annule pas en ces points).
  - c)  $h(z) = \cot z = \frac{\cos z}{\sin z}$  est singulière aux points où  $\sin z = 0$ . Cette équation s'écrit  $e^{iz} - e^{-iz} = 0$ , soit  $e^{2iz} = 1$ , dont toutes les solutions dans le plan complexe sont  $z = \pi n$  pour  $n \in \mathbb{Z}$ . En ces points ni le numérateur ni la dérivée du dénominateur s'annule, ce sont donc des pôles simples.
  - d)  $l(z) = \frac{\sin z - z}{z \sin z}$  est a priori singulière aux points  $z = \pi n$  pour  $n \in \mathbb{Z}$  où le dénominateur s'annule. Toutefois  $z = 0$  n'est qu'une singularité apparente, car  $\lim_{z \rightarrow 0} l(z)$  existe (et vaut 0); les points  $z = \pi n$  pour  $n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$  sont des pôles simples.
3. On peut montrer plus généralement que si  $g(z)$  est holomorphe,  $f(z) = \bar{z}g(z)$  ne l'est pas, car elle ne vérifie pas les équations de Cauchy-Riemann. En utilisant les notations de l'exercice 1,  $\bar{\partial}f = (\bar{\partial}\bar{z})g + \bar{z}\bar{\partial}g = g \neq 0$ .