

Autre forme plus commode du signal T-145

- Dans l'expression de $p(x_k, t_k, \dots, x_1, t_1)$, on voit apparaître (voir T-143)
 $\hat{\psi}(x_k) \dots \hat{\psi}(x_1) | \chi_i \rangle = \hat{\psi}(x_k) \dots \hat{\psi}(x_1) | \frac{N}{2}, \frac{N}{2} \rangle$
 qui est un état propre de $\hat{N} = \hat{a}_1^\dagger \hat{a}_1 + \hat{a}_2^\dagger \hat{a}_2$
 de valeur propre $N-k$. On peut donc remplacer l'opérateur $e^{-\Gamma \hat{N} t}$ par $e^{-\Gamma(N-k)t}$, ce qui donne
 $p(x_k, t_k, \dots, x_1, t_1) = \Gamma^k e^{-\Gamma(t_1+t_2+\dots+t_k)} e^{-\Gamma(N-k)t_k} \times$
 $\langle \frac{N}{2}, \frac{N}{2} | \hat{\psi}^\dagger(x_1) \dots \hat{\psi}^\dagger(x_k) \hat{\psi}(x_k) \dots \hat{\psi}(x_1) | \frac{N}{2}, \frac{N}{2} \rangle$

Dépendance purement spatiale du signal

Attendons un temps suffisamment long pour que les k premières détections se soient certainement produites.

La probabilité pour que les k premières détections aient eu lieu en x_1, x_2, \dots, x_k , quels que soient les instants t_1, t_2, \dots, t_k auxquels elles se sont produites est égale à

$$\varphi(x_k, \dots, x_1) = \int \dots \int_{t_k > t_{k-1} > \dots > t_2 > t_1} dt_1 dt_2 \dots dt_k p(x_k, t_k, \dots, x_1, t_1)$$

Calcul de l'intégrale T-146

$$I = \int_0^\infty dt_1 \int_{t_1}^\infty dt_2 \dots \int_{t_{k-1}}^\infty dt_k e^{-\Gamma(t_1+t_2+\dots+t_k)} e^{-\Gamma(N-k)t_k}$$

$$\int_{t_{k-1}}^\infty dt_k e^{-\Gamma(N-k+1)t_k} = \frac{e^{-\Gamma(N-k+1)t_{k-1}}}{\Gamma(N-k+1)}$$

$$\int_{t_{k-2}}^\infty dt_{k-1} e^{-\Gamma(N-k+2)t_{k-1}} = \frac{e^{-\Gamma(N-k+2)t_{k-2}}}{\Gamma(N-k+2)}$$

Et ainsi de suite ...
 On obtient finalement

$$I = \frac{1}{\Gamma^k} \frac{1}{(N-k+1)(N-k+2)\dots N} = \frac{(N-k)!}{\Gamma^k N!}$$

On en déduit

$$\varphi(x_k, \dots, x_2, x_1) = \frac{(N-k)!}{N!} \times$$

$$\langle \frac{N}{2}, \frac{N}{2} | \hat{\psi}^\dagger(x_1) \hat{\psi}^\dagger(x_2) \dots \hat{\psi}^\dagger(x_k) \hat{\psi}(x_k) \dots \hat{\psi}(x_2) \hat{\psi}(x_1) | \frac{N}{2}, \frac{N}{2} \rangle$$

On voit réapparaître toutes les fonctions de corrélation spatiales du cours II

Etude de la 1^{ère} détection T-147

$$\varphi(x_1) = \frac{(N-1)!}{N!} \langle \frac{N}{2}, \frac{N}{2} | \hat{\psi}^\dagger(x_1) \hat{\psi}(x_1) | \frac{N}{2}, \frac{N}{2} \rangle$$

$$\hat{\psi}^\dagger(x_1) \hat{\psi}(x_1) = \hat{a}_1^\dagger \hat{a}_1 + \hat{a}_2^\dagger \hat{a}_2 + \hat{a}_1^\dagger \hat{a}_2 e^{2i\pi x_1} + \hat{a}_2^\dagger \hat{a}_1 e^{-2i\pi x_1}$$

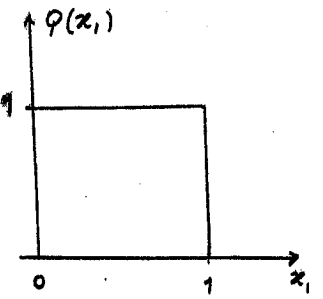
$$\langle \frac{N}{2}, \frac{N}{2} | \hat{a}_1^\dagger \hat{a}_1 + \hat{a}_2^\dagger \hat{a}_2 | \frac{N}{2}, \frac{N}{2} \rangle = \frac{N}{2} + \frac{N}{2} = N$$

$$\langle \frac{N}{2}, \frac{N}{2} | \hat{a}_1^\dagger \hat{a}_2 | \frac{N}{2}, \frac{N}{2} \rangle = \langle \frac{N}{2}, \frac{N}{2} | \hat{a}_2^\dagger \hat{a}_1 | \frac{N}{2}, \frac{N}{2} \rangle = 0$$

On en déduit

$$\varphi(x_1) = \frac{1}{N} N = 1$$

$\varphi(x_1)$ est donc uniforme et ne dépend pas de x_1 . Il n'y a aucune oscillation spatiale dans la probabilité de détection du 1^{er} atome



On peut se contenter de faire varier x_1 entre 0 et 1 (voir T-135). On vérifie que $\varphi(x_1)$ est bien normalisé

$$\int_0^1 \varphi(x_1) dx_1 = 1$$

Saut quantique lors de la 1^{ère} détection T-148

- La 1^{ère} détection projette le système dans un état proportionnel à

$$|\xi^{(1)}\rangle = \hat{\psi}(x_1) | \frac{N}{2}, \frac{N}{2} \rangle$$

$$= (\hat{a}_1 + \hat{a}_2 e^{2i\pi x_1}) | \frac{N}{2}, \frac{N}{2} \rangle$$

$$= \sqrt{\frac{N}{2}} [| \frac{N}{2}-1, \frac{N}{2} \rangle + e^{2i\pi x_1} | \frac{N}{2}, \frac{N}{2}-1 \rangle]$$

- Notons en passant que

$$\langle \xi^{(1)} | \xi^{(1)} \rangle = N \varphi(x_1) = N$$

- On voit que $|\xi^{(1)}\rangle$ est une superposition linéaire de $| \frac{N}{2}-1, \frac{N}{2} \rangle$ et $| \frac{N}{2}, \frac{N}{2}-1 \rangle$, c.-à-d. de 2 états qui n'ont pas la même valeur de $N_1 - N_2$ (Par contre $N_1 + N_2$ a la même valeur)

Alors que dans l'état initial $|\chi_i\rangle = | \frac{N}{2}, \frac{N}{2} \rangle$, $N_1 - N_2$ est parfaitement défini, ce n'est plus le cas après la 1^{ère} détection, car l'atome détecté peut provenir, soit du condensat 1, soit du condensat 2