

Etude des corrections relativistes  
par la méthode de l'hamiltonien effectif (1<sup>ère</sup> partie)

But de ce cours

Obtenir, à partir de l'équation de Dirac (en seconde quantification pour tenir compte des effets à plusieurs particules), l'expression d'un hamiltonien effectif à une particule, agissant sur les spins à 2 composantes, incluant les premières corrections relativistes jusqu'à l'ordre 2 inclus en  $1/m$  et  $1/c$ , ainsi que le couplage avec un champ de rayonnement quantifié, et tenant compte des créations virtuelles de paires  $e^+e^-$ . Problème très important pour justifier l'existence des hamiltoniens utilisés en physique des basses énergies.

Plan de ce cours

A - L'équation de Dirac

1. Introduction simple de cette équation T1 à T7 (T8 à T10)
2. La difficulté des états d'énergie négative. La théorie des trous.
3. Seconde quantification de l'équation de Dirac. Théorie à N particules T11 à T13

B - Limite faiblement relativiste. Comment introduire un hamiltonien effectif?

1. Idée générale T14 à T15
2. Théorie à 1 particule T16 à T18
3. Théorie à N particules. T19 à T22

Equation de Schrödinger T-1

Relation  $E, \vec{p}$  pour une particule libre

$$E = \frac{\vec{p}^2}{2m}$$

Règles de correspondance

$$E \rightarrow i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \quad \vec{p} \rightarrow -i\hbar \vec{\nabla}$$

$$\hookrightarrow i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi$$

Courant et densité de probabilité

$$\begin{cases} \rho = \psi^* \psi \geq 0 \\ \vec{j} = \frac{\hbar}{2mi} [\psi^* (\vec{\nabla} \psi) - (\vec{\nabla} \psi^*) \psi] \end{cases}$$

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot \vec{j} = 0$$

Conservation de la probabilité

Particule en présence d'un champ électromagnétique

Potentils  $(A, \phi)$

$$E \rightarrow E - e\phi \quad \vec{p} \rightarrow \vec{p} - e\vec{A}$$

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi = \frac{1}{2m} \left( \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} - e\vec{A} \right)^2 \psi + e\phi \psi$$

Relation  $E, \vec{p}$  pour une particule relativiste T-2

$$\frac{E}{c} = \sqrt{\vec{p}^2 + m^2 c^2} \quad (1)$$

- Difficultés pour définir l'opérateur

$$\sqrt{m^2 c^2 - \hbar^2 \Delta}$$

- Disymétries entre les rôles joués par  $\frac{\partial}{\partial t}$  et  $\frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z}$

Si l'on part, non pas de (1), mais de

$$\frac{E^2}{c^2} = \vec{p}^2 + m^2 c^2 \quad (2)$$

on obtient une équation du 2<sup>ème</sup> ordre en  $\frac{\partial}{\partial t}$  et non du 1<sup>er</sup>.  
 (Equation de Klein-Gordon)

## Equation de Dirac

T-3 T-4

Conditions pour que (3) redonne (1) VI-2

### Idee générale

- Partir d'une relation linéaire à la fois en E et en  $\vec{p}$ .

(i) On veut avoir  $\frac{\partial \psi}{\partial t}$  et non  $\frac{\partial^2 \psi}{\partial t^2}$

(ii)  $x, y, z, t$  jouent des rôles symétriques en relativité.

- Cette relation doit être compatible avec

$$\frac{E^2}{c^2} = \vec{p}^2 + m^2 c^2 \quad (1)$$

En l'élevant au carré, on doit obtenir (1)

### Réalisation

- Relation linéaire  $\{E, \vec{p}\}$  la plus générale

$$E = c \vec{\alpha} \cdot \vec{p} + \beta m c^2 \quad (2)$$

$\vec{\alpha}, \beta$ : quantités réelles sans dimensions

- Elevons (2) au carré

$$E^2 = c^2 \sum_i \sum_j \alpha_i \alpha_j p_i p_j + m c^3 \sum_i (\alpha_i \beta + \beta \alpha_i) p_i + \beta^2 m^2 c^4 \quad (3)$$

$p_i$  et  $p_j$  commutent toujours. On peut donc récrire la 1<sup>ère</sup> ligne de (3)

$$c^2 \sum_i \sum_j \frac{\alpha_i \alpha_j + \alpha_j \alpha_i}{2} p_i p_j$$

En identifiant (3) et (1), on obtient

$$\begin{cases} \alpha_i \alpha_j + \alpha_j \alpha_i = 2 \delta_{ij} \\ \beta \alpha_i + \alpha_i \beta = 0 \\ \beta^2 = 1 \end{cases} \quad (4)$$

Impossibilité de satisfaire à (4) en prenant des nombres pour  $\vec{\alpha}$  et  $\beta$   
 $\vec{\alpha}$  et  $\beta$  sont nécessairement des matrices (hermitique)

$\psi$  est donc nécessairement une fonction d'ondes à plusieurs composante (spinéur). La particule a à la fois

- des degrés de liberté externes ( $\vec{r}, \vec{p}, \vec{L} = \vec{r} \times \vec{p} \dots$ )

- des degrés de liberté internes sur lesquels agissent  $\vec{\alpha}$  et  $\beta$ .

### Les matrices de Dirac

T-5

On trouve que  $\alpha_i$  et  $\beta$  doivent être au minimum des matrices  $4 \times 4$  pour que les conditions (4) soient réalisées

### Réalisation de dimension 4

Rappelons tout d'abord l'expression des matrices  $2 \times 2$  de Pauli

$$\mathbb{1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \sigma_x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \sigma_y = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix} \quad \sigma_z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

On vérifie alors aisément que les relations (4) sont satisfaites si l'on prend

$$(\alpha_i) = \begin{pmatrix} 0 & \sigma_i \\ \sigma_i & 0 \end{pmatrix} \quad (\beta) = \begin{pmatrix} \mathbb{1} & 0 \\ 0 & -\mathbb{1} \end{pmatrix}$$

En effet,

$$(\alpha_i \alpha_j + \alpha_j \alpha_i) = \begin{pmatrix} \sigma_i \sigma_j + \sigma_j \sigma_i & 0 \\ 0 & \sigma_i \sigma_j + \sigma_j \sigma_i \end{pmatrix} = 2 \delta_{ij}$$

$$\text{car } \sigma_i \sigma_j + \sigma_j \sigma_i = 2 \delta_{ij}$$

On vérifie de même aisément que

$$\alpha_i \beta + \beta \alpha_i = 0 \quad \beta^2 = 1$$

### Courant et densité de probabilité

T-6

$$\rho = \psi^+ \psi \quad \vec{j} = c \psi^+ \vec{\alpha} \psi$$

On a bien

$$\begin{cases} \rho \geq 0 \\ \frac{\partial \rho}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot \vec{j} = 0 \end{cases}$$

### Hamiltonien de Dirac $\mathcal{H}_D$

$$i \hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi = \mathcal{H}_D \psi$$

### Particule libre

$$\mathcal{H}_D = \beta m c^2 + c \vec{\alpha} \cdot \vec{p}$$

$$\text{avec } \vec{p} = \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla}$$

### Particule dans un champ électromagnétique

Potentels  $\vec{A}, \phi$

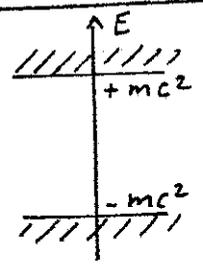
$$\mathcal{H}_D = \beta m c^2 + c \vec{\alpha} \cdot \vec{\pi} + c \phi$$

$$\text{avec } \vec{\pi} = \vec{p} - e \vec{A} = \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} - e \vec{A}$$

$\vec{p}$  et  $\vec{j}$  gardent la même forme en présence de  $\vec{A}, \phi$

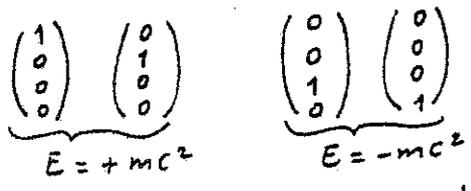
Spectre de  $\mathcal{H}_D$  pour une particule libre [T-7]

$\vec{p}$  et  $\mathcal{H}_D$  commutent  
On trouve aisément  
le spectre suivant  
2 continuums  
 $E = \pm \sqrt{m^2 c^4 + \vec{p}^2 c^2}$



Forme des états propres pour une particule au repos :  $\vec{p} = 0$

On a alors  $\mathcal{H}_D = \beta mc^2$   
4 états propres très simples

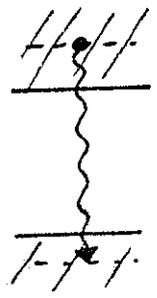


Une particule au repos, d'énergie  $+mc^2$ , peut exciter dans 2 états internes différents (spins  $1/2$ )  
Résultat qui demeure valable pour  $\vec{p} \neq 0$  (par transformations de Lorentz)  
Pour  $\vec{p} \neq 0$ , les 4 composantes sont en général  $\neq 0$ .

Difficulté des états d'énergie  $< 0$  [VI-3]

Spectre d'énergies négatives s'étendant jusqu'à  $-\infty$  !  
1<sup>ère</sup> attitude possible

- On considère les états d'énergie  $< 0$  comme des solutions mathématiques parasites. Les seuls états physiques acceptables sont les états d'énergie  $> 0$
- Objection grave : Le couplage avec un champ de rayonnement quantique, a des éléments non-diagonaux entre états d'énergie  $> 0$  et  $< 0$ .  
Un électron dans un état d'énergie  $> 0$  peut émettre spontanément un photon et "tomber" dans un état d'énergie  $< 0$



Instabilité des états d'énergie  $> 0$  vis à vis de l'émission spontanée !

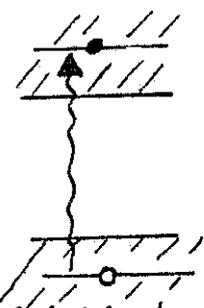
2<sup>ème</sup> attitude : Idée de Dirac [T-9]

- Tous les états d'énergie  $< 0$  sont remplis. Comme les électrons sont des fermions (spins  $1/2$ ), le principe de Pauli interdit à un électron d'énergie  $> 0$  de tomber dans un état d'énergie  $< 0$  déjà occupé.  
Suppression de la difficulté précédente.

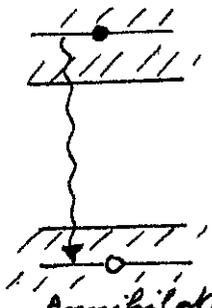
- Prédiction nouvelle suggérée par l'idée précédente :  
L'absence d'un électron d'énergie  $E < 0$ , de charge  $e$ , d'impulsion  $\vec{p}$  de spin  $\mu$  est équivalente à la présence d'une particule d'énergie  $-E > 0$ , de charge  $-e$ , d'impulsion  $-\vec{p}$ , de spin  $-\mu$ .

Prédiction du positron, anti-particule de l'électron  
Un positron apparaît comme un "trou" dans le continuum des états d'énergie  $< 0$ .

Autres prédictions intéressantes. [T-10]



Création de paires  $e^+e^-$  par absorption d'un photon



Annihilation d'une paire  $e^+e^-$  par émission d'un photon

Conclusion

L'équation de Dirac ne peut être conservée dans le cadre des théories à 1 particule.  
Elle ne peut être interprétée de manière satisfaisante que dans le cadre des théories à un nombre indéterminé de particules. (Théorie quantique des champs)

Seconde quantification de l'équation de Dirac T11

$u_{\vec{k}}$ : Fonction propre commune à  $\vec{p}$  et  $\mathcal{H}_D$   
 de valeurs propres  $\vec{p} = \hbar \vec{k}$ ,  $E_p = +\sqrt{m^2 c^4 + p^2 c^2}$

$v_{\vec{k}}$ : " " " "  $-\vec{p} = -\hbar \vec{k}$ ,  $-E_p = -\sqrt{m^2 c^4 + p^2 c^2}$

Développement de la fonction d'onde la plus générale  $\Psi$  sur la base des états propres de  $\mathcal{H}_D$

$$\Psi = \sum_{\vec{k}} \alpha_{\vec{k}} u_{\vec{k}}(\vec{r}) + \sum_{\vec{k}} \alpha_{\vec{k}}^- v_{\vec{k}}(\vec{r})$$

$\Psi$  est la fonction d'onde la plus générale de la théorie à une particule.

On quantifie  $\Psi$  en remplaçant les coefficients du développement  $\alpha_{\vec{k}}$   $\alpha_{\vec{k}}^-$  par des opérateurs d'annihilation d'un électron dans l'état correspondant

$$\Psi(\vec{r}) = \sum_{\vec{k}} c_{\vec{k}} u_{\vec{k}}(\vec{r}) + \sum_{\vec{k}} c_{\vec{k}}^- v_{\vec{k}}(\vec{r})$$

Champ quantique de Dirac  
 Relations d'anticommutation pour les  $c$  et  $c^+$  (fermions)

Reinterprétation de  $c_{\vec{k}}^-$  et  $c_{\vec{k}}^+$  VI-4

On pose  $c_{\vec{k}}^- = b_{\vec{k}}^+$   $c_{\vec{k}}^+ = b_{\vec{k}}$

Détruire un électron  $-\vec{p}$ ,  $-E_p$  revient à créer un positron  $+\vec{p}$ ,  $+E_p$

Créer un électron  $-\vec{p}$ ,  $-E_p$  revient à détruire un positron  $+\vec{p}$ ,  $+E_p$

$b$  et  $b^+$  sont donc des opérateurs d'annihilation et de création d'un positron

$$\Psi(\vec{r}) = \sum_{\vec{k}} (c_{\vec{k}} u_{\vec{k}}(\vec{r}) + b_{\vec{k}}^+ v_{\vec{k}}(\vec{r}))$$

Relations d'anticommutation

$$[c_i, c_j]_+ = [c_i^+, c_j^+] = 0$$

$$[c_i, c_j^+]_+ = \delta_{ij}$$

on déduit

$$[c_k, c_{k'}^+]_+ = [c_k^+, c_{k'}^+]_+ = [b_k, b_{k'}^+]_+ = [b_k^+, b_{k'}^+]_+ = 0$$

$$[c_k, b_{k'}^+]_+ = [c_k^+, b_{k'}]_+ = 0$$

$$[c_k, c_{k'}^+]_+ = \delta_{kk'} \quad [b_k, b_{k'}^+]_+ = \delta_{kk'}$$

Hamiltonien de Dirac en seconde quantification T-13

A l'Hamiltonien  $\mathcal{H}_D$  de la théorie à une particule, on associe l'Hamiltonien suivant en seconde quantification

$$H_D = \int d^3r \Psi^\dagger(\vec{r}) \mathcal{H}_D \Psi(\vec{r}) =$$

$$\sum_{\vec{k}} \underbrace{\langle u_{\vec{k}} | \mathcal{H}_D | u_{\vec{k}} \rangle}_{E_k} c_{\vec{k}}^+ c_{\vec{k}} + \sum_{\vec{k}} \underbrace{\langle v_{\vec{k}} | \mathcal{H}_D | v_{\vec{k}} \rangle}_{-E_k} c_{\vec{k}}^- c_{\vec{k}}^+$$

$$= \sum_{\vec{k}} (E_k c_{\vec{k}}^+ c_{\vec{k}} - E_k b_{\vec{k}} b_{\vec{k}}^+)$$

$$\text{Or } b_{\vec{k}} b_{\vec{k}}^+ = 1 - b_{\vec{k}}^+ b_{\vec{k}}$$

Donc

$$H_D = E_0 + \sum_{\vec{k}} E_k N_{\vec{k}}^e + \sum_{\vec{k}} E_k N_{\vec{k}}^p$$

avec

$N_{\vec{k}}^e = c_{\vec{k}}^+ c_{\vec{k}}$  nombre d'électrons d'énergie  $E_k$

$N_{\vec{k}}^p = b_{\vec{k}}^+ b_{\vec{k}}$  " de positrons " " "

$$E_0 = \sum_{\vec{k}} (-E_k) : \text{énergie du vide (inobservable)}$$

Seules sont observables les déviations par rapport au vide

limite faiblement relativiste T-14

La seule théorie valable est bien sur la théorie à N particules. Il existe cependant des situations

- vitesses faibles devant c
- Interactions avec des champs variant suffisamment lentement dans le temps et dans l'espace

pour lesquelles les états correspondants à un électron forment une multiplicité bien isolée des autres. Les créations de paires  $e^+ e^-$  sont alors virtuelles et non réelle.

Peut-on tenir compte de ces créations virtuelles de paire pour introduire un hamiltonien effectif agissant dans le sous-espace des états à 1 particule ?

Idee générale suivie

[T-15]

T-16]

Théorie à 1 particule

[VI-5

1 - Prendre pour hamiltonien non-perturbé  
 $H_0 = \int d^3r \Psi^\dagger(\vec{r}) \beta mc^2 \Psi(\vec{r})$  Théorie à N particules

On verra que le spectre de  $H_0$  est formé de multiplicités bien séparées correspondant chacune à des nombres bien définis d'électrons et de positrons.

2 - Considérer le reste de l'hamiltonien  $V$  comme une perturbation comptant entre elles les multiplicités propres de  $H_0$

3 - Traiter l'effet de cette perturbation dans la multiplicité à un électron par la méthode de l'hamiltonien effectif.

Auparavant, on appliquera une méthode analogue à l'hamiltonien de Dirac à 1 particule. On prendra

$$H_0 = \beta mc^2$$

$H_0$  a 2 multiplicités propres  $E_{\pm}$  d'énergie  $\pm mc^2$ . On étudiera l'effet des transitions virtuelles induites par  $V$  entre  $E_+$  et  $E_-$  par la méthode de l'hamiltonien effectif.

Multiplicités propres de  $H_0 = \beta mc^2$

2 multiplicités  $E_+$  et  $E_-$  infiniment dégénérées séparées de  $2mc^2$

$$\begin{array}{l} +mc^2 \quad E_+ \\ -mc^2 \quad E_- \end{array}$$

$E_+$  est sous tendue par des spineurs ayant seulement 2 composantes non nulles (la 1<sup>ère</sup> et la 2<sup>ème</sup>) car

$$H_0 = \beta mc^2 = mc^2 \begin{pmatrix} +1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

L'hamiltonien effectif décrivant l'effet de  $V = H_D - H_0$  dans  $E_+$  agira donc sur des spineurs à 2 composantes.

Raccord avec la mécanique quantique non relativiste habituelle

Attention. Cet hamiltonien effectif donne de bonnes approximations pour les énergies (valeurs propres) mais non pour les états propres (ce à l'annulation de  $E_+$  par  $E_-$ )

Opérateurs "diagonaux" et "non diagonaux" [T-17]

- Un opérateur "diagonal" n'a d'éléments de matrice non nuls qu'à l'intérieur de  $E_+$  ou  $E_-$ .

Exemple:  $\beta$

- Un opérateur "non diagonal" n'a d'éléments de matrice non nuls qu'entre  $E_+$  et  $E_-$ .

$$(\alpha_i) = \begin{pmatrix} 0 & \sigma_i \\ \sigma_i & 0 \end{pmatrix}$$

Exemple:  $\vec{\alpha}$

-  $H_D$  contenant à la fois  $\vec{\alpha}$  et  $\beta$  est à la fois diagonal et non diagonal. La méthode de l'hamiltonien effectif consiste à faire subir à  $H_D$  une transformation unitaire qui le rende diagonal.

Méthode de Foldy-Wouthuysen

$$e^{iS} e^{iS_1} H_D e^{-iS_1} e^{-iS_2}$$

Suite de transformations unitaires imbriquées

Méthode utilisée ici

$$e^{iS} H_D e^{-iS} \text{ avec } S = \lambda S_1 + \lambda^2 S_2 + \dots$$

Développement de  $S$

Expression de la "perturbation"  $V$  [T-18]

On tient compte de l'interaction de la particule avec

- un champ statique extérieur  $\vec{A}_0, \phi_0$
- le champ de rayonnement  $\vec{A}, \phi$  quantifié

En jauge de Coulomb  $\phi = 0$

$$H_D = H_0 + c \vec{\alpha} \cdot \vec{\Pi}_t + e \phi_0 + H_R + V_{\text{Coulomb}}$$

$$\vec{\Pi}_t = \underbrace{\vec{p} - e \vec{A}_0(\vec{r})}_{\vec{\Pi}_0} - e \vec{A}(\vec{r})$$

$$H_R = \sum_{kE} \hbar \omega (a_{kE}^\dagger a_{kE} + \frac{1}{2}) \quad \text{Energie des photons}$$

$V_{\text{Coulomb}}$  = Energie du champ électrostatique de la particule (sans conséquence dynamique)

Parties paire ( $W$ ) et impaire ( $U$ ) de  $V$

$$U = c \vec{\alpha} \cdot \vec{\Pi}_t$$

$$W = e \phi_0(\vec{r}) + H_R + V_{\text{Coulomb}}$$

Théorie à N particules

T-19

Indispensable

car on tient compte du couplage avec le rayonnement quantifié. Transitions spontanées se produisant de  $E_+$  vers  $E_-$

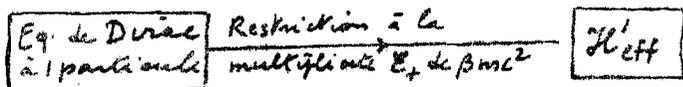
Principe du calcul



Problème : de quel hamiltonien à 1 particule,  $H_{eff}$ , agissant sur les spins à 2 composants,  $H_{eff}$  peut-il être considéré comme l'opérateur associé en seconde quantification ?

$$H_{eff} = \int d^3r \Psi^\dagger(\vec{r}) H_{eff} \Psi(\vec{r})$$

Attention.  $H_{eff}$  n'a aucune raison de coïncider avec  $H_{eff}$  obtenu par la méthode de l'hamiltonien effectif appliquée à la théorie de Dirac à 1 particule



C'est  $H_{eff}$  qui a un sens physique clair, et non  $H_{eff}$

VI-6

T-20

Expression de  $H_0$  en seconde quantification

Base d'état à 1 particule adaptée à  $H_0$

$u_{0k}(\vec{r})$  spinors propre de  $H_0 = \beta mc^2$   
valeurs propres  $+\hbar k$  pour  $\vec{p}$ ,  $+mc^2$  pour  $H_0$   
 $v_{0k}(\vec{r})$  " "  $-\hbar k$  pour  $\vec{p}$ ,  $-mc^2$  pour  $H_0$

(Nombres quantiques de spin sous-entendus)

Expression de  $\Psi(\vec{r})$  en seconde quantification

$$\Psi(\vec{r}) = \sum_k (c_{0k} u_{0k}(\vec{r}) + b_{0k}^\dagger v_{0k}(\vec{r}))$$

$c_{0k}$  : op. de destruction d'un  $e^-$  ( $\hbar k, mc^2$ )  
 $b_{0k}^\dagger$  : op. de création d'un  $e^+$  ( $\hbar k, mc^2$ )

Expressions de  $H_0$

$$H_0 = E_0 + mc^2 (N_e + N_p)$$

$N_e = \sum_k c_{0k}^\dagger c_{0k}$  : Nombre total de  $e^-$   
 $N_p = \sum_k b_{0k}^\dagger b_{0k}$  : Nombre total de  $e^+$   
 $E_0$  : énergie du vide (inobservable)

T-21

Multiplicités propres de  $H_0$

Diagramme à double entrée horizontalement : charge totale ( $N_p - N_e$ )  
verticalement :  $mc^2 \times$  nombre total de particules

$5mc^2$	$3e^-, 2e^+$	$3e^+, 2e^-$			
$4mc^2$	$3e^-, 1e^+$	$2e^+, 2e^-$	$3e^+, 1e^-$		
$3mc^2$	$2e^-, 1e^+$	$2e^+, 1e^-$			
$2mc^2$	$2e^-$	$1e^+, 1e^-$	$2e^+$		
$mc^2$	$1e^-$	$1e^+$			
0		vide			
	-2	-1	0	+1	+2

→ Charge totale

T-22

Exemples de problèmes intéressants

Recherche de  $H_{eff}$  dans la multiplicité  $1e^-$

Justification des hamiltoniens à 1 particule utilisés en physique basse énergie (physique atomique et moléculaire, physique du solide...)

Recherche de  $H_{eff}$  dans la multiplicité  $2e^-$

Modification des interactions entre électrons dues à des créations virtuelles de paires.  
En étudiant ensuite l'effet des échanges de photons, interactions électromagnétiques

Recherche de  $H_{eff}$  dans la multiplicité  $1e^- 1e^+$

Termes nouveaux apparaissant quand une particule interagit avec son antiparticule  
"Fonction d'annihilation"  
Structure fine du positronium  
⋮