

TUTORAT 4

BASES HILBERTIENNES ET ONDELETTES

Frédéric Chevy – chevy@lkb.ens.fr

1 Théorème de Fischer-Riesz

On rappelle que pour tout entier naturel p , l'espace $L_p(I)$ est constitué des fonctions φ tels que $|\varphi|^p$ soit intégrable sur l'intervalle I . $\|\varphi\|_p = (\int |\varphi|^p)^{1/p}$ définit alors une norme pour laquelle on va montrer que L_p est complet¹. On admet pour cela le théorème de convergence monotone : si f_n est une suite croissante de fonctions mesurables positives, alors $f = \sup_n f_n$ est mesurable et $\int f = \lim \int f_n$.

1. *Lemme préliminaire* : on souhaite montrer qu'un espace vectoriel normé est complet si et seulement si toute série absolument convergente y est convergente.

(a) Soit \mathcal{E} est un espace vectoriel normé complet et u_n une série absolument convergente d'éléments de \mathcal{E}

i. On pose $S_N = \sum_{n=1}^N u_n$. Montrer que $\|S_{N+P} - S_N\| \leq \sum_{n=N+1}^{N+P} \|u_n\|$.

ii. Écrire le critère de Cauchy pour la série convergente de terme général $\|u_n\|$ et en déduire que S_N est une suite de Cauchy. Conclure.

(b) On suppose à présent que \mathcal{E} n'est pas nécessairement complet mais que toute série absolument convergente est convergente et on considère une suite de Cauchy u_n .

i. Montrer que si il existe une suite extraite u_{n_k} convergeant vers u_∞ , alors u_n est convergente.

Indication : On pourra montrer que pour tout k que $\|u_n - u_\infty\| \leq \|u_n - u_{n_k}\| + \|u_{n_k} - u_\infty\|$ puis conclure après un choix judicieux de k .

ii. Soit $\epsilon = 1/2^k$. Montrer qu'il existe n_k tel que $n_k \geq n_{k'}$ si $k \geq k'$ et pour tout $n \geq n_k$, $\|u_n - u_{n_k}\| \leq \epsilon$.

iii. Soit la série de terme général $v_k = u_{n_{k+1}} - u_{n_k}$. Montrer que v_k est absolument convergente et en déduire la convergence de u_n .

2. On souhaite à présent montrer que l'espace L_p est complet. Pour cela on utilise le lemme préliminaire et on considère une série absolument convergente de terme général $f_n \in L_p(I)$.

(a) À l'aide du théorème de convergence monotone, montrer que $x \rightarrow (\sum_{n=0}^{\infty} |f_n(x)|)^p$ est mesurable.

¹C'est-à-dire que toute suite de Cauchy converge.

- (b) En utilisant l'inégalité triangulaire pour la norme $\|\cdot\|_p$, montrer que $\int (\sum_{n=0}^{\infty} |f_n|)^p \leq (\sum_{n=0}^{\infty} \|f_n\|_p)^p$. En déduire que $g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} |f_n(x)|$ appartient à $L_p(I)$.
- (c) Montrer que $\forall x \in I$ et $\forall N \in \mathbb{N}$, $|\sum_{n=0}^N f_n(x)| \leq g(x)$. Conclure en utilisant le théorème de convergence dominée.

2 Géométrie dans les espaces de Hilbert : bases hilbertiennes

Dans cette partie, on considère un espace de Hilbert² \mathcal{H} dont on note $\langle \cdot, \cdot \rangle$ le produit scalaire.

- Question préliminaire : notion de famille sommable. Soit I un ensemble (fini ou non) et $x_{i \in I}$ indexée sur I une famille d'éléments d'un espace vectoriel normé \mathcal{E} . On dit que la famille x_i est sommable si et seulement si il existe x tel que pour tout $\epsilon > 0$, on puisse trouver un sous-ensemble J de I , de cardinal fini, tel que pour tout K de cardinal fini avec $J \subset K \subset I$, $\|x - \sum_{k \in K} x_k\| < \epsilon$. On notera alors $x = \sum_{i \in I} x_i$. Sans nuire à la généralité, on suppose ici que $x = 0$, et on souhaite montrer dans ce qui suit que si x_i est sommable, l'ensemble des x_i non nuls (le support de x_i) est nécessairement dénombrable.
 - Soit $n \in \mathbb{Z}$ et \mathcal{C}_n la couronne de \mathcal{E} constituée des $y \in \mathcal{E}$ tels que $2^n < \|y\| \leq 2^{n+1}$. Montrer que si I est indénombrable alors il existe un n_0 tel que \mathcal{C}_{n_0} contienne une infinité de x_i non nuls distincts.
 - On pose $\epsilon = 2^{n_0}/4$ et soit J intervenant dans la caractérisation de la sommabilité. Montrer qu'il existe $x_{i_0} \in \mathcal{C}_{n_0}$ et n'appartenant pas à J .
 - On pose $K = J \cup \{x_{i_0}\}$. Montrer que $\|\sum_{k \in K} x_k\| \geq \|x_{i_0}\| - \|\sum_{k \in J} x_k\|$ et montrer que l'on aboutit à une absurdité.
 - D'après ce qui précède, si I est infini, on peut l'identifier à \mathbb{N} et x_i est alors le terme général d'une série. Montrer que la série est alors convergente.

Indication : On prendra $N = \sup(i \in J)$ et $K_{n \geq N} = \{i \in \mathbb{N}, i \leq n\}$.

- Projection sur un convexe fermé.* On rappelle que pour un point x et un ensemble \mathcal{F} , la distance de x à \mathcal{F} , notée $d(x, \mathcal{F})$, est définie par $d(x, \mathcal{F}) = \inf_{y \in \mathcal{F}} \|x - y\|$. On souhaite montrer que si \mathcal{F} est un convexe fermé³, alors

$$\exists! y \in \mathcal{F} / d(x, \mathcal{F}) = \|x - y\|.$$

y est alors appelé le projeté orthogonal de x sur \mathcal{F} , que l'on notera $y = p_{\mathcal{F}}(x)$.

- Théorème de la médiane.* Montrer que pour tout triplet $(x, y, z) \in \mathcal{E}^3$, on a

$$\|y - z\|^2 + 4 \left\| \frac{y + z}{2} - x \right\|^2 = 2 (\|y - x\|^2 + \|z - x\|^2).$$

Interpréter géométriquement cette égalité.

²On rappelle qu'un espace de Hilbert est un espace vectoriel sur \mathbb{C} muni d'un produit scalaire hermitien, et complet pour la norme associée.

³On rappelle qu'un ensemble \mathcal{F} est convexe si et seulement si pour tout $(x, y) \in \mathcal{F}^2$ et pour tout $\lambda \in [0, 1]$, $\lambda x + (1 - \lambda)y \in \mathcal{F}$. \mathcal{F} est fermé si toute suite d'éléments de \mathcal{F} convergeant dans \mathcal{E} converge aussi dans \mathcal{F} .

- (b) En utilisant le théorème de la médiane, montrer que y tel que $d(x, \mathcal{F}) = \|x - y\|$ est unique.

Indication : on pourra raisonner par l'absurde en notant que si y et y' sont deux éléments de \mathcal{F} , alors $(y + y')/2 \in \mathcal{F}$ puis conclure.

- (c) On pose $d = d(x, \mathcal{F})$. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, il existe $y_n \in \mathcal{F}$ tel que $0 \leq \|x - y_n\| - d \leq 1/n$.

- (d) On souhaite montrer que la suite y_n ainsi définie est une suite de Cauchy.

- i. En utilisant la convexité de \mathcal{F} , montrer que $\|(y_n + y_m)/2 - x\| \geq d$.
- ii. À l'aide du théorème de la médiane, déduire des questions précédentes que y_n est une suite de Cauchy convergeant dans \mathcal{F} .

- (e) On considère la cas particulier où \mathcal{F} est un sous-espace vectoriel de dimension finie engendré par une base orthonormée $\{a_i\}_{i=1..n}$.

- i. Montrer que $x' = x - \sum_i a_i \langle a_i, x \rangle$ est orthogonal à \mathcal{F} .
- ii. Soit $y = \sum_i y_i a_i$ un vecteur de \mathcal{F} . Montrer que $\|y - x\|^2 = \|x\|^2 + \sum_i (y_i - \langle a_i, x \rangle)^2$.
Pour quelles valeurs des coefficients a_i $\|y - x\|$ est il minimal? En déduire que

$$p_{\mathcal{F}}(x) = \sum_{i=1}^n a_i \langle a_i, x \rangle.$$

3. Soit I un ensemble de cardinal fini ou infini et $a_{i \in I}$ une famille orthonormale de vecteurs de \mathcal{H} . On voudrait montrer que si \mathcal{F} est le sous espace vectoriel engendré par les a_i , alors \mathcal{F} dense dans \mathcal{H} entraîne

- Pour tout $x \in \mathcal{H}$, la famille $a_i \langle a_i, x \rangle$ est sommable et $x = \sum_{i \in I} a_i \langle a_i, x \rangle$.
- Pour tout $x \in \mathcal{H}$, la famille $|\langle a_i, x \rangle|^2$ est sommable et $\|x\|^2 = \sum_{i \in I} |\langle a_i, x \rangle|^2$ (Théorème de Parseval).

On dit alors que les a_i forment une base *hilbertienne* de \mathcal{H} .

- (a) Préciser la différence entre la base d'un espace vectoriel et la base hilbertienne d'un espace de Hilbert.

- (b) Soit x un élément de \mathcal{H} et $\epsilon > 0$.

- i. Montrer qu'il existe une sous partie J de I de cardinal fini tel que

$$\left\| x - \sum_{j \in J} a_j \langle a_j, x \rangle \right\| \leq \epsilon.$$

- ii. Soit \mathcal{V}_K le sous-espace vectoriel engendré par les $a_{k \in K}$. Montrer que si $J \in K$, alors $d(x, \mathcal{V}_K) \leq d(x, \mathcal{V}_J)$. En déduire que si K est une sous-partie de I de cardinal fini contenant J alors $\|x - \sum_{k \in K} a_k \langle a_k, x \rangle\| \leq \epsilon$. Conclure.

3 Bases hilbertiennes de $L_2([0, 1])$

Dans cette dernière partie, on souhaite exhiber quelques exemples de bases hilbertiennes couramment utilisées dans $L_2([0, 1])$. Pour cela, on admet le théorème suivant :

*Théorème de Stone-Weierstrass*⁴. On dit qu'un sous-espace vectoriel \mathcal{A} de $L_p([0, 1])$ est une sous algèbre si et seulement si $\forall(f, g) \in \mathcal{A}^2, fg \in \mathcal{A}$. \mathcal{A} est une algèbre unitaire si elle contient la fonction constante égale à 1. Si \mathcal{A} sépare \mathbb{C} , c'est-à-dire que pour tout $(x, y) \in \mathbb{C}^2$, on peut trouver f tel que $f(x) \neq f(y)$, alors \mathcal{A} est dense dans $L_p([0, 1])$.

1. Montrer que les polynômes et les polynômes trigonométriques de période 1 forment deux sous algèbres dense dans $L_2([0, 1])$. Conclusion
2. *Base d'ondelettes de Haar*. Les ondelettes (voir article ci-joint) constituent une généralisation de la transformation de Fourier dans laquelle on effectue une décomposition dite *temps/fréquence*, où, pour simplifier on détermine quelles sont les contributions fréquentielles d'un signal à un instant donné. Soit χ_I la fonction caractéristique de l'intervalle I . La base des ondelettes de Harr est engendrée par la fonction

$$\psi(t) = \chi_{[0,1/2]}(t) - \chi_{[1/2,1]}(t).$$

- (a) Pour $(j, k) \in \mathbb{N}^2$ et $k \leq 2^j - 1$, on pose $\psi_{j,k}(t) = 2^{j/2}\phi(2^j t - k)$. Tracer qualitativement $\psi_{j,k}$. En déduire que

$$\langle \psi_{j,k} | \psi_{j',k'} \rangle = \delta_{j,j'} \delta_{k,k'}.$$

- (b) Montrer que l'espace vectoriel \mathcal{A} engendré par $\chi_{[0,1]}$ et les $\psi_{j,k}$ forme une sous algèbre unitaire de $L_2[0, 1]$.

Indication : on pourra montrer que le produit de deux vecteurs de base de l'algèbre sont encore dans l'algèbre puis conclure par linéarité.

- (c) Montrer que \mathcal{A} sépare \mathbb{C} . Conclusion.

⁴En toute rigueur, le théorème de Stone-Weierstrass porte sur les sous-algèbres des fonctions continues, mais peut être étendu aux sous algèbres de L_p . Cf. http://smf.emath.fr/en/Publications/Gazette/2002/91/smf-gazette_91-10-17.pdf